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**Abstract**

*Tiram Tapakih Beach Mangrove Area is one of the natural tourism objects as well as rehabilitation of coastal ecosystems (mangroves, cypress, nipah) located in the Ulakan Tapakis District, Padang Pariaman Regency.The purpose of this study was to analyze the factor of the level of participation of the Tiram Tapakih community towards the rehabilitation of the coastal ecosystem of Padang Pariaman Regency.This research was conducted in Ulakan Tapakih District, Padang Pariaman Regency.Determination of the location of the study was determined deliberately on the grounds that this area is a tourism area in Padang Pariaman Regency.The research will be conducted in November 2019 - January 2020. This type of research uses descriptive quantitative research, the data used in this study are primary data and secondary data.The data analysis used in this study is multiple regression.The results showed that the overall maysrakat participation factors were age, number of family members, education level, length of stay, income, type of work, knowledge, tourism potential of coastal ecosystem rehabilitation, types of coastal ecosystem tourism rehabilitation services, support from government, NGOs and private sector effect on community participation with F count 75.017> 1.95.While the factors that have a significant influence on the level of community participation are age, occupation, knowledge and support from the government and the private sector.*
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**Abstrak**

Kawasan Mangrove Pantai Tiram Tapakih adalah salah satu objek wisata alam sekaligus rehabilitasi ekosistem pesisir (mangrove, cemara, nipah) yang terletak di wilayah Kecamatan Ulakan Tapakis, Kabupaten Padang Pariaman. Tujuan dalam penelitian ini adalah untuk menganalisis faktor tingkat partisipasi masyarakat Tiram Tapakih terhadap rehabilitasi ekosistem pesisir Kabupaten Padang Pariaman. Penelitian ini dilaksanakan di Kecamatan Ulakan Tapakih Kabupaten Padang Pariaman. Penentuan lokasi penelitian ditentukan secara sengaja dengan alasan daerah ini merupakan daerah pariwisata di Kabupaten Padang Pariaman. Penelitian akan dilakukan pada bulan November 2019 – Januari 2020. Jenis penelitian menggunakan penelitian deskriptif kuantitatif, Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer dan data sekunder. Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis regresi berganda. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Secara keseluruhan faktor partisipasi masyarakat yaitu faktor usia, jumlah anggota keluarga, tingkat pendidikan, lama menetap, pendapatan, jenis pekerjaan, pengetahuan, potensi wisata rehabilitasi ekosistem pesisir, jenis jasa wisata rehabilitasi ekosistem pesisir, dukungan pihak pemerintah, LSM dan Swasta berpengaruh terhadap partisipasi masyarakat dengan F hitung 75,017>1,95. Sedangkan faktor yang sangat berpengaruh siginifikan terhadap tingkat partisipasi masyarakat adalah faktor umur, jenis pekerjaan, pengetahuan dan dukungan pemerintah serta swasta.

Kata Kunci : *Rehabilitasi Ekosistem Pesisir, Regresi Berganda, Mangrove*

# PENDAHULUAN

Kabupaten Padang Pariaman merupakan salah satu Kabupaten di Provinsi Sumatera Barat yang terletak di pesisir barat Pulau Sumatera. Luas wilayah Kabupaten Padang Pariaman adalah 1. 328,79 Km2 yang membentang dari utara ke selatan dengan panjang garis pantai lebih kurang 60,5 Km, pada posisi 00 11’ – 0.49’ Lintang selatan dan 980 36’ – 1000 - 28’ Bujur Timur. Pemerintah Kabupaten Padang Pariaman terdiri dari 17 (tujuh belas) Wilayah Kecamatan, dengan 60 Nagari. Ibukota Kabupaten Padang Pariaman terletak pada Korong Pasar Damar Nagari Parit Malintang Kecamatan Enam Lingkung. Nagari Parit Malintang sebagai ibukota Kabupaten Padang Pariaman terletak di perlintasan jalan lintas Kota Padang dengan Kota Bukittinggi (DKP Padang Pariaman, 2018).

Sejak beberapa tahun ini (tahun 2002 s/d sekarang) pihak pemerintah dan swasta lainnya telah berupaya melaksanakan semacam program penyelamatan ekosistem pesisir dan pantai. Diantaranya penanaman vegetasi pantai seperti cemara, mangrove, waru dan ketapang. Namun beberapa kegiatan destimasi tingkat keberhasilan penghijauan pantai tidak berhasil (80%). Hal ini disebabkan oleh tidak adanya atau rendahnya kepedulian masyarakat pesisir ikut berpartisipasi dalam pelaksanaan dan pemeliharaan kegiatan penyelamatan ekosistem pesisir. Sebab lain adalah tidak adanya sosialisasi oleh pengambil kebijakan atau pelaksana dalam melakukan kegiatan penyelamatan vegetasi pantai (Kamal, 2013).

Pada bulan April 2019 Badan Penanggulangan Bencana Daerah (BPBD) Kabupaten Padang Pariaman beserta Polres Kabupaten Padang Pariaman telah melaksanakan penanaman Sejuta Pohon Cemara di sepanjang Pesisir Pantai Ketaping, Kanagarian Ketaping Kecamatan Batang Anai, Kabupaten Padang Pariaman, Sumatera Barat. “Penanaman Sejuta Pohon” Cemara yang dilakukan merupakan suatu upaya untuk mencegah Mitigasi terjadi nya bencana serta abrasi terhadap pantai. Kabupaten Padang Pariaman sebagian besar wilayahnya berada dipinggir pantai, yang setiap saat bencana abrasi pantai dan Tsunami sewaktu-waktu bisa terjadi, dengan cara penanaman pohon Cemara adalah upaya untuk berbuat terbaik dengan lingkungan dan dapat untuk menahan apabila terjadinya bencana dan abrasi terhadap Pantai. Namun sampai sejauh ini terdapat banyak pohon Cemara yang mati dan tidak tumbuh. Terlihat dari pohon yang telah tumbah hanya sedikit dibandingkan jumlah yang ditanam sebelumnya. Belum terdapat penelitian yang menganalisa apa saja faktor yang menyebabkan kurangnya minat masyarakat dalam berpartisipasi dalam kegiatan rehabilitasi ekosistem pohon Cemara di Kabupaten Padang Pariaman.

Berdasarkan uraian di atas maka tujuan dalam penelitian ini adalah untuk menganalisis faktor tingkat partisipasi masyarakat Tiram Tapakih terhadap rehabilitasi ekosistem pesisir Kabupaten Padang Pariaman dan Menganalisis strategi kebijakan guna meningkatkan partisipasi masyarakat Tiram Tapakih terhadap rehabilitasi ekosistem pesisir Kabupaten Padang Pariaman

# METODE PENELITIAN

Penelitian ini dilaksanakan di Kecamatan Ulakan Tapakih Kabupaten Padang Pariaman. Penentuan lokasi penelitian ditentukan secara sengaja dengan alasan daerah ini merupakan daerah pariwisata di Kabupaten Padang Pariaman. Penelitian akan dilakukan pada bulan November 2019 – Januari 2020.

Jenis penelitian menggunakan penelitian deskriptif kuantitatif, dengan qusioner serta melakukan wawancara dengan responden yang terpilih (pengambil kebijakan, pengelola dan masyarakat yang berdomisili di lokasi penelitian serta pemanfaat pariwisata rehabilitasi). Data yang dgunakan dalam penelitian ini dalah data primer dan data sekunder.

Untuk mengetahui pendapat masyarakat mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi partisipasi masyarakat dalam kegiatan rehabilitasi digunakan Analisa Regresi Berganda. Analisa ini mengacu pada pendapat Sugiono (2006) bahwa analisa regresi berganda digunakan untuk meramalkan bagaimana keadaan naik turunnya variabel, bila dua variabel atau lebih variabel dependen (Umur, Jumlah Anggota Keluarga, Tingkat Pendidikan, Lama Menetap, Pendapatan, pengetahuan, Potensi Kawasan Wisata, Jenis Jasa Wisata, dan Dukungan Pemerintah, LSM, dan Swasta).

Analisis ini dilakukan terhadap variabel yang lebih dari dua, dengan persamaan sebagai berikut:

|  |
| --- |
| Y = a + b1X1 + b2X2+ b3X3+................ e |

Keterangan:

Y = Partisipasi Masyarakat dalam Pengembangan Wisata Rehabilitasi

A = Konstanta,

b = Koefisien Regresi berganda

X1 = Umur

X2 = Jumlah Anggota Keluarga

X3 = Tingkat Pendidikan

X4 = Lama Menetap

X5 = Pendapatan

X6 = Jenis Pekerjaan

X7 = Pengetahuan

X8 = Potensi Wisata Rehabilitasi

X9= Jenis Jasa Wisata Rehabilitasi

X10 = DukunganPihak Pemerintah, LSMdan Swasta

b1, b2, b3, ......bn = koefisien regresi.

e = Kesalahan (error)

Dalam analisis berganda dicari nilai koefisien regresi, sehingga terjadi perubahan nilai X1, bila nilai X1 meningkat maka nilai Y akan meningkat sebesar b1 x jumlah peningkatan tersebut. Selanjutnya nilai-nilai koefisien regresi itu bersama-sama harus diuji F(Ftest) dan sendiri-sendiri diuji *t* (ttest) Bila dengan masing-masing uji tersebut berhubungan regresi itu tidak diolah, maka ini berarti hubungan antara variabel yang ditunjuk oleh nilai-nilai koefisien cukup berarti *(significants).*

##### Tabel 1. Data Primer dari Faktor Internal untuk Tingkat Partisipasi Masyarakat

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Variabel | Definisi Operasional | Indikator | Skor |
| 1. | Umur  (tahun)  (X1) | Lama waktu hidup responden dari sejak lahir sampai pada saat diwawancarai, diukur dalam jumlah tahun rata-rata responden. | Kategori tingkat usia  responden dikategorikan  sebagai berikut :  - Muda < 39 tahun  - Menengah 39 – 51 tahun  - Tua > 51 tahun | Skor usia dikategorikan sebagai berikut :  Usia muda nilai 1  Usia menengah nilai 2  Usia tua nilai 3 |
| 2. | Jumlah  Anggota  Keluarga  (X2) | Jumlah anggota keluarga adalah mereka yang tinggal satu atap, didalamnya termasuk istri, suami, anak dan juga orang lain yang menjadi tanggungan dari responden. | Kategori jumlah anggota  keluarga responden  dikategorikan sebagai berikut :   * Rendah < 2 orang * Sedang 3-4 orang * Tinggi > 4 orang | Skor jumlah anggota keluarga dikategorikan sebagai  berikut :   * Anggota keluarga rendah nilai 1 * Anggota keluarga sedang nilai 2 * Anggota keluarga tinggi nilai 3 |
| 3. | Tingkat  Pendidikan  (X3) | Jenjang pendidikan yang mampu diselesaikan oleh responden, diukur dengan jenjang pendidikan terakhir yang ditempuh responden. | Kategori tingkat pendidikan  dikategorikan sebagai  Berikut :   * Rendah Tidak sekolah,.Tidak tamat SD s/d tamat SD * Sedang Tidak tamat SLTP, Tamat SLTP / Mts, Tidak tamat SLTA s/d Tamat SLTA * Tinggi Diploma s/d Sarjana | Skor tingkat pendidikan adalah sebagai berikut :   * Tingkat pendidikan rendah nilai 1 * Tingkat pendidikan sedang nilai 2 * Tingkat pendidikan tinggi nilai 3 |
| 4. | Lama  Menetap  (X4) | Lama waktu tinggal dilokasi penelitian sampai saat diwawancarai. Lama atau barunya waktu tinggal diukur berdasarkan rata-rata lama tinggal responden. | Kategori lama menetap  dikategorikan sebagai berikut :   * < 3 tahun * 3-5 tahun * 6-10 tahun * > 10 tahun | Skor lama menetap adalah sebagai berikut :   * Lama menetap < 3 tahun nilai 1 * Lama menetap 3-5 tahun nilai 2 * Lama menetap 6-10 thaun nilai 3 * Lama menetap >10 tahun nilai 4 |
| 5. | Pendapatan / bulan  (X5) | Jumlah penghasilan yang didapatkan oleh kepala keluarga setiap bulannya. | Kategori jumlah penghasilan yang didapat selama satu bulan dikategorikan sebagai berikut :   * <Rp. 2.300.000,-/Bln (UMP) * Rp. 2.300.000, - s/d Rp. 3.500.000,- /Bln * Rp. 3.600.000,- s/d Rp. 5.000.000 / Bln * > Rp. 5.000.000 | Skor pendapatan responden per bulan adalah sebagai berikut :   * Pendapatan < Rp. 2.300.000/bln nilai 1 * Pendapatan Rp. 2.300.000 s/d 3,500.000 nilai 2 * Pendapatan Rp. 3.600.000 s/d 5.000.000 nilai 3 * Pendapatan > Rp. 5.000.000 nilai 4 |
| 6. | Jenis Pekerjaan  (X6) | Jensi pekerjaan utama yang dimiliki oleh responden. | Kategori jenis pekerjaan utama yang dimiliki oleh responden :  1:Karyawan swasta  2: Petani/Nelayan  3: PNS  4. Pedagang wisata pohon Cemara | Skor jenis pekerjaan adalah sebagai berikut:   * Nilai 4 : Pedagang wisata pohon Cemara * Nilai 3 : PNS * Nilai 2 : Petani/Nelayan * Nilai 1 : Karyawan swasta |
| 7. | Pengetahuan  (X7) | Pengetahuan responden mengenai rekabilitasi/ konservasi Cemara | Kategori jenis pekerjaan utama yang dimiliki oleh responden :  1: Sangat tahu dan peduli  2: Cukup tahu  3: Tidak Tahu  4. Sangat tidak tahu dan tidak peduli | Skor pengetahuan responden adalah sebagai berikut:   * Nilai 4: Sangat tahu dan peduli * Nilai 3: Cukup tahu * Nilai 2: Tidak Tahu * Nilai 1. Sangat tidak tahu dan tidak |

##### 

##### Tabel 2. Data Primer dari Faktor Eksternal untuk Tingkat Partisipasi Masyarakat

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Variabel | Definisi Operasional | Indikator | Skor |
| 1. | Potensi  Wisata  (X8) | Sumber daya alam dan  sumber daya manusia yang dapat dimanfaatkan atau yang dapat digunakan sebagai objek dari suatu tempat yang dikembangkan menjadi sebuah tempat wisata | Metode kegiatan sendiri dilakukan dengan cara turun langsung ke lokasi untuk melihat potensi geografis dan ekosistem yang terdapat dilokasi wisata, pemanfaatan sumberdaya yang yang ada,pelestarian terhadap lingkungan dan ketersedian sarana dan prasarana di kawasan objek wisata | Terdapat 4 pertanyaan pada variabel potensi kampung wisata dengan nilai sebagai berikut :   * Potensi kampung wisata sangat tidak baik nilai 1 * Potensi kampung wisata tidak baik nilai 2 * Potensi kampung wisata baik nilai 3 * Potensi kampung wisata sangat baik nilai 4 |
| 2. | Jenis JasaWisata  (X9) | Daya tarik yang dibuat pihak pengelola dalam menarik minat para pengunjung untuk dapat berkunjung ke tempat wisata yang diminati | Diukur dari apa yang lebih banyak diminati orang, akan dibuat beberapa pilihan jenis jasa wisata, seperti kekayaan budaya(seni tari,seni rupa dll,), kegiatan wisata yg ada (laut dan pantai), kegiatan diluar parawisata (pertanian, jasa dan kerajinan tangan ) | Terdapat 4 pertanyaan pada variabel jenis jasa wisata dengan nilai sebagai berikut :   * Jenis jasa wisata sangat tidak baik nilai 1 * Jenis jasa wisata tidak baik nilai 2 * Jenis jasa wisata baik nilai 3 dan * Potensi jenis jasa wisata sangat baik nilai 4 |
| 3. | Dukungan  Pihak  Pemerintah, LSM  dan Swasta  (X10) | Keikutsertaan pihak di luar individu yang mengelola kawasan wisata namun ingin ikut serta dalam mengembangkan awasan  Kampungwisata kedepannya. | Diukur dari berapa persen pihak luar memberikan partisipasinya.  Masing-masing jawaban dinilai berdasarkan ketentuan sebagai berikut: | Skor dukungan pihak pemerintah, LSM dan Swasta di beri nilai sebagai berikut :   * Rendah : Aktor yang berasal dari lembaga pemerintahan Nilai : 1 * Sedang : Aktor yang berasal dari LSM Nilai : 2 * Tinggi : Aktor yang berasal dari swasta (bank, pihak asuransi) Nilai : 3 |

##### 

##### Tabel 3. Data Primer dari Variabel Terikat dalam Tahapan Partisipasi Masyarakat

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Variabel (Y) | Definisi Operasional | Indikator | Skor |
| 1. | Tahap  Perencanaan | Keikutsertaan responden dalam rapat/penyusunan rencana suatu kegiatan dan tahap ini meliputi keikutsertaan serta keaktifan responden dalam rapat | Diukur berdasarkan jumlah kehadiran dan keaktifan peserta selama proses perencanaan kegiatan. Kehadiran dilihat berdasarkan jumlah kedatangan  peserta pada rapat-rapat. Memberikan saran dan pendapat dan ikut mengambil keputusan dalam proses perencanaan  Terdapat tiga pertanyaan di tahap perencanaan yang harus dijawab responden | Skor penilaian pada tahap perencanaan adalah sebagai berikut :   * Tidak pernah ikut dalam proses perencanaan nilai 1 * Kadang-kadang ada ikut dalam proses perencanaan nilai 2 * Sering ikut dalam kegiatan perencanaan nilai 3 |
| 2. | Pelaksanaan | Keikutsertaan masyarakat dalam pengembangan rehabilitasi pada ekosistem Cemara. | Diukur dengan melihat keaktifan dalam kepengurusan dan keaktifan dalam program yang dilaksanakan rehabilitasi ekosistem pohon Cemara.  Terdapat tiga pertanyaan di tahap perencanaan yang harus dijawab responden | Skor penilaian pada proses pelaksanaan adalah sebagai berikut :   * Tidak pernah terlibat dalam pelaksanaan nilai 1 * Kadang-kadang terlibat dalam pelaksanaan nilai 2 * Sering terlibat dalam pelaksanaan nilai 3 |
| 3 | Evaluasi | Keikutsertaan masyarakat dalammengevaluasi kekurangan ataukesalahan pelaksanaan rehabilitasi ekosistem pohon Cemara. | Masing-masing pertanyaan patisipasi diukur dengan memberikan saran dan kritik, kehadiran dalam rapat evaluasi,  membuat laporan secara lisan dan tulisan.  Terdapat tiga pertanyaan di tahap perencanaan yang harus dijawab responden | Skor penilaian proses evaluasi adalah sebagai berikut :   * Tidak pernah terlibat dalam evaluasi kegiatan nilai 1 * Kadang-kadang terlibat dalam evaluasi kegiatan nilai 2 * Sering terlibat dalam evaluasi kegiatan nilai 3 |

Untuk menentukan arahan dan mengetahui implikasi kebijakan yang tepat untuk meningkatkan partisipasi masyarakat pada rehabilitasi ekosistem pesisir di Kecamatan Ulakan Tapakih Kabupaten Padang Pariaman digunakan analisis SWOT, yaitu analisis kuantitatif dengan mengidentifikasi berbagai faktor secara sistematis untuk memformulasikan strategi suatu kegiatan. Analisis ini didasarkan pada logika yang memaksimalkan kekuatan *(Strenghths)* dan peluang *(Opportunities)*, namun secara bersamaan data meminimalkan kelemahan *(Weakness)* dan ancaman *(Threats)* (Rangkuti, 2019)

.

# HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan identifikasi lokasi di kawasan pantai Tiram Tapakih terdapat beberapa jenis mangrove yang ditemui yaitu *Rhizophora apiculata, Rhizopora Mucrunata dan Sonneratia alba* (Lasibani dan Kamal, 2009). Jenis mangrove tersebut tidak jauh berbeda dengan hasil penelitian milik Triyatno *et al.,* (2019) Jenis mangrove tersebut tidak jauh berbeda dengan hasil penelitian milik Triyatno *et al.,* (2019) mengatakan bahwa pada tanggal 18 Agustus 2017 umumnya mangrove yang ditemukan di Wilayah Mangrove di Pesisir Bagian Selatan Kota Padang yaitu *Rhizophora apiculata, Rhizophora mucronata, Sonneratia alba,* dan *Nypa*. Distribusi spasial ekosistem mangrove tergantung pada kondisi ekologis kawasan tersebut sebagaimana tercermin dari jenis vegetasi mangrove yang tumbuh dan berkembang di lokasi penelitian.

Kamal dan Haris (2014) mengatakan bahwa komposisi dan vegetasi ekosistem mangrove pada suatu kawasan yang tumbuh di pulau-pulau kecil umumnya tidak sama dan tergantung kepada ekologi dari ekosistem pulau tersebut.

# 

# Uji t

Uji statistik t pada dasarnya untuk menunjukkan seberapa jauh pengaruh masing-masing variabel independen secara individual dalam menerangkan variasi variabel dependen. Titik persentase distribusi t (df= 0,05: 82) yaitu sebesar 1,98932.

##### Tabel 1. Hasil Perhitungan Uji t.

| Coefficientsa | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 7.842 | 1.204 |  | 6.513 | .000 | |
| Umur | **.315** | .156 | .084 | **2.018** | **.047** | |
| Jumlah Anggota Keluarga | -.268 | .291 | -.035 | -.923 | .359 | |
| Tingkat Pendidikan | .245 | .145 | .160 | 1.695 | .094 | |
| Lama Menetap | .010 | .015 | .033 | .674 | .502 | |
| Pendapatan | .214 | .152 | .134 | 1.411 | .162 | |
| Jenis Pekerjaan | **.467** | .191 | .119 | **2.443** | **.017** | |
| Pengetahuan | **.199** | .061 | .350 | **3.233** | **.002** | |
| Potensi Wisata Rehabilitasi | -.018 | .076 | -.015 | -.233 | .817 | |
| Jenis Jasa Wisata Rehabilitasi | .015 | .079 | .010 | .192 | .848 | |
| Dukungan Pemerintah, LSM & swasta | **.353** | .087 | .248 | **4.045** | **.000** | |
| a. Dependent Variable: Tingkat Partisispasi Masyarakat | | | |  |  |  | |

Diketahui bahwa koefisien regresi variabel jumlah anggota keluarga (X2) dan variabel potensi jasa wisata rehabilitasi (X8) mempunyai tanda negatif dan variabel sebelihnya mempunyai tanda positif. Nilai t hitung untuk variabel umur (X1), jenis pekerjaan (X6), pengetahuan (X7) dan dukungan pemerintah, LSM dan swasta (10) lebih besar dari dari t tabel yaitu <1,98932 dan mempunyai signifikan lebih kecil dari 0,05 sehingga dapat disimpukan bahwa dari 10 variabel yang terdiri dari 7 variabel faktor internal dan 3 variabel vaktor eksternal hanya 4 (empat) variabel yang berpengaruh positif dan signifikan terhadap partisipasi masyarakat Tiram Tapih terhadap rehabilitasi ekosistem pesisir Kabupaten Padang Pariaman.

Penelitian milik Suroso*, et al.,* (2014) yang mengatakan bahwa faktor umur merupakan faktor yang mempengaruhi partisipasi masyarakat dalam perencanaan pembangunan di desa Banjaran Kecamatan Driyorejo Kabupaten Gresik. Suroso*, et al.,* (2014) juga mengatakan bahwa masyarakat yang berumur lebih tua (diatas 50 tahun) relatif lebih tinggi ikut berpartisipasi dibanding pada kelompok usia muda (dibawah 41 tahun). Rendahnya partisipasi kelompok muda ini diduga dikarenakan oleh masih ada rasa sungkan terhadap para orang tua yang dianggap senior. Responden usia muda, terutama dari wakil karang taruna, jarang sekali ikut menghadiri undangan Musrenbangdes.

Faktor yang mempengaruhi tingkat partisipasi masyarakat selanjutnya adalah jenis pekerjaan. Terlihat bahwa baru sedikit masyarakat yang menjadi pelaku utama dalam kegiatan pedagang wisata cemara/ mangrove di sekitar kawasan rehabilitasi. Jenis pekerjaan yang menggantungkan pendapatan dari kegiatan pariwisata akan semakin tertarik untuk berpartisiapsi dalam kegiatan pariwisata.

Munawaroh (2016) juga mengatakan bahwa latar belakang pekerjaan masing-masing individu yang berbeda-beda membuat kesibukan individu berbeda-beda dan penyempatan waktu untuk ikut berpartisipasi menjadi berbeda-beda. Intensitas untuk berpartisipasi bagi mereka yang memiliki pekerjaan yang terhitung menyita waktu membuat warga enggan untuk berpartisipasi dalam pengembangan pariwisata.

Faktor yang berpengaruh positif terhadap tingkat pasrtisipasi masyarakat dalam kegaitan rehabilitasi ekosistem mangrove adalah faktor pengetahuan. Pengetahun dalam penelitain ini adalah kemampuan mayarakat dalam mengetahui mengenai rehabilitasi dan wisata ekosistem pesisir serta kepedulian msyarakat dalam kegiatan rehabilitasi ekosistem pesisir tersebut. Semakin masyarakat banyak mengetahui mengenai manfaat rehabilitasi maka akan semakin meningkatkan pasrtisipasi masyarakat. Resmiati (2018) mengatakan bahwa pengetahuan seseorang atau tingkat pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan negara

Faktor yang berpengaruh posisitf terhadap tingkat pasrtisipasi masyarakat berikutnya adalah faktor dukungan pemerintah, LSM dan swasta. Sampai sejauh ini masih sangat sedikit dukungan dari pemerintah terhadap kegiatan rehabiliatsi ekosistem pesisir di kawasan Tiram Tapakih ini, bahkan sampai sejauh ini belum terdapat LSM yang ikut berpartisipasi dalam kegiatan rehabilitasi ekosistem pesisir. Sebagaimana kita ketahui bahwa dukungan dari pemerintah, LSM dan swasta sangat diperlukan baik dari dukungan materi, moral dan tenaga. Nuah (2017) mengatakan bahwa berbicara pembangunan daerah, maka tidak terlepas dari peran partisipasi masyarakat yang dapat ditinjau melalui kerangka manajemen pemerintahan good governance. Adanya *good governance.*

Meray *et al.,* (2016) mengatakan bahwa partisipasi rakyat melalui pengambilan inisiatif secara indenpenden dari lembaga luar untuk melakukan perubahan sistem. Masyarakat mengembangkan hubungan dengan lembaga eksternal untuk advis mengenai sumber daya dan teknik yang mereka perlukan, tetapi juga mengawasi bagaimana sumber daya tersebut digunakan. Hal ini dapat dikembangkan jika pemerintah dan LSM menyiapkan satu kerangka pemikiran untuk mendukung suatu kegiatan

## **Strategi Kebjakan Pengembangan Partisispasi Masyarakat Tiram Tapakih terhadap Rehabilitasi Ekosistem Pesisir Kabupaten Padang Pariaman**

Faktor–faktor internal yang berpengaruh dalam meningkatkan partisipasi masyarakat Tiram Tapakih terhadap rehabilitas ekosistem pesisir Kabupaten Padang Pariaman sebagi berikut :

Faktor Internal Peningkatan Partisipasi Masyarakat terhadap Rehabilitasi Ekosistem Pesisir adalah :

S (*Strength*) : Kekuatan

1. Keanekaragaman mangrove, ikan, kepiting dan burung dijadikan sebagai mata pencaharian oleh warga sekitar
2. Selain menjadi kawasan rehabilitasi, saat ini dimanfaatkan sebagai kawasan wisata bahari (kuliner, rekreasi keluarga, dll)
3. Adanya lahan yang luas

W (*Weakness*) : Kelemahan

1. Kurangnya dukungan kebijakan pengelolaan mangrove dan cemara secara hukum
2. Kurangnya sosialisasi terhadap kebersihan lingkungan
3. Masih terbatas transportasi menuju lokasi
4. Kurangnnya kesadaran masyarakat akan rehabilitasi mangrove dan cemara

Faktor Eksternal Peningkatan Partisipasi Masyarakat terhadap Rehabilitasi Ekosistem Pesisir adalah :

O (*Opportunity*) : Peluang

1. Banyaknya pengunjung yang datang ke kawasan mangrove dan cemara
2. Meningkatkan perekonomian masyarakat sekitar kawasan rehabilitasi mangrove dan cemara
3. Menciptakan masyarakat yang kreatif
4. Menjadi pusat perhatian pemerintah dan swasta

T (*Threats*) : Ancaman

1. Alih fungsi lahan untuk kegiatan tambak udang
2. Tumpang tindih aktivitas antara OPD dinas.
3. Tidak terkendalinya pemeliharaan hewan (kerbau dan sapi) yang dilepas begitu saja

Berdasarkan kuadran strategi dapat diketahui strategi yang baik untuk dilaksanakan adalah strategi yang meminimalkan faktor internal (kelemahan) guna menghadapi faktor eksternal (ancaman) yang ada (Strategi WT). Nilai -0,2575 dan -0,126 berada di posisi kuadran IV yang merupakan situasi yang sangat lemah dan menghadapi tantangan besar, maka anjuran taktik yang disarankan adalah strategi bertahan (*Defensif Strategy*).

*Defensif strategy* atau strategi bertahan artinya kondisi internal rehabilitasi ekosistem pesisir (mangrove dan cemara) pada arternatif dilematis. Oleh karena itu maka sebaiknya pihak pengelola rehabilitasi ekosistem pesisir disarankan untuk memakai strategi bertahan, mengontrol informa internal (kelemahan) agar tidak semakin melemah dan strategi ini dapat dipertahankan sambil terus berusaha memperbaiki diri dan menghadapi ancaman yang ada.

### **Strategi Peningkatan Partisipasi Masyarakat terhadap Rehabilitasi Ekosisitem Peisisi di Kabupaten Padang Pariaman**

Setelah dilakukan perhitungan SWOT maka strategi yang baik untuk digunakan adalah sebagai berikut:

1. Pelarangan alih fungsi lahan menjadi kegiatan ekonomi yang menganggu terdampaknya kawasan pesisir seperti pembangunan tambak udang
2. Adanya koordinasi antara dinas perikanan dan dinas pariwisata dalam penetapan kawasan terutama kawasan konservasi
3. Perlu adanya peraturan nagari tentang kawasan yang dijadikan pemeliharaan ternak liar seperti sapi dan kerbau

Perubahan alih fungsi lahan mangrove menjadi lahan tambak udang sudah mulai terlihat di sepanjang kawasan peisir Kabupaten Padang Pariaman, hal tersebut merupakan ancaman yang harus segera ditangani. Hasil penelitian Nurhayati (2018) menunjukkan bahwa alih fungsi lahan hutan mangrove menjadi tambak udang sangat berpengaruh terhadap kehidupan sosial ekonomi masyarakat Desa Pasar Rawa Kecamatan Gebang Kabupaten Langkat, sehingga menghasilkan nilai tambah serta meningkatkan pendapatan masyarakat untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari dan meningkatkan nilai tambah bagi penduduk yang bekerja sebagai buruh ditambak tersebut. Namun disisi lain kelestarian mangrove dapat terancam akibat kerusakan lingkungan dan kerugian terhadap kondisi sosial ekonomi penduduk apabila terus menerus terjadi alih fungsi lahan mangrove menjadi tambak udang.

# KESIMPULAN

Setelah dilakukan penelitian maka dapat ditarik beberapa kesimpulan diantara adalah sebagai berikut:

* + - 1. Faktor yang sangat berpengaruh siginifikan terhadap tingkat partisipasi masyarakat adalah faktor umur, jenis pekerjaan, pengetahuan dan dukungan pemerintah, LSM serta swasta, namun secara keseluruhan faktor partisipasi masyarakat yaitu faktor jumlah anggota keluarga, tingkat pendidikan, lama menetap, pendapatan, potensi wisata rehabilitasi ekosistem pesisir, jenis jasa wisata rehabilitasi ekosistem pesisir tidak signifikan berpengaruh terhadap partisipasi masyarakat.
      2. Strategi peningkatan partisipasi masyarakat Tiram Tapakih terhadap rehabilitas ekosistem pesisir Kabupaten Padang Pariaman adalah meningkat kebijakan pengelolaan ekosistem pesisir (mangrove dan cemara) secara partisipatif dan adanya pengembangan kawasan berbasis penyelamatan ekosistem pesisir yang berkelanjutan
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